

Jak zniwelować lukę innowacyjną w Unii Europejskiej

Spis treści

Streszczenie raportu	3
Closing the innovation gap	4
Priorytety systemowe według poziomu działania	6
1. Wprowadzenie	8
Europa – zarządzanie kryzysowe	9
Ramy dla reformy europejskiej innowacyjności	11
2. Diagnoza luki innowacyjnej	15
3. Potencjał regionu Europy Środkowo-Wschodniej	18
4. Wnioski i rekomendacje z dyskusji przy okrągłych stołach	24
4.1. Uspójnienie krajowych i unijnych systemów wsparcia innowacji	24
4.2. Luka inwestycyjna – finansowanie innowacji <i>deep tech</i> w regionie CEE	26
4.3. Transfer technologii – komercjalizacja nauki	27
5. Wyzwania przekrojowe i czynniki wspierające	29
Synergia programów krajowych i UE	29
Znaczenie długoterminowych inwestycji i preakceleratorów	30
Budowanie kultury innowacyjnej i zaufania inwestorów	30
Uspójnienie ścieżek wsparcia startupów i scaleupów	30
6. Rekomendacje systemowe	31
Na poziomie Unii Europejskiej	31
Na poziomie krajowym	31
Dla agencji wdrażających	32
Dla instytucji naukowych i transferu technologii	32
Aneksy	33
I. Agenda wydarzeń	33
II. Pełna lista prelegentów i uczestników dyskusji przy okrągłych stołach	42
III. Lista zaprezentowanych projektów i studiów przypadku	45
IV. Dokumentacja wizualna	46

Streszczenie raportu

Konferencja EU Innovation Journey '25. Closing the innovation gap, zorganizowana przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju we współpracy z Komisją Europejską w dniach 12–13 maja 2025 roku w Warszawie, zgromadziła około 500 kluczowych uczestników ekosystemu innowacji z całej Europy. Jej celem było wspólne stawienie czoła jednemu z najważniejszych wyzwań strukturalnych stojących przed Unią Europejską: jak zniwelować lukę innowacyjną pomiędzy wysoko rozwiniętymi liderami innowacji a krajami zaliczanymi do grupy Widening¹, szczególnie w Europie Środkowo-Wschodniej (Central and Eastern Europe – CEE). Choć region CEE może poszczycić się znacznym potencjałem naukowym, aktywną przedsiębiorczością, rozwijającym się ekosystemem innowacji i obecnością startupów o charakterze *deep tech*²,

nadal pozostaje w tyle za bardziej rozwiniętymi regionami Europy Zachodniej pod względem intensywności inwestycji B+R, dostępu do kapitału wysokiego ryzyka, efektywności transferu technologii i uczestnictwa w kluczowych programach UE, takich jak Horyzont Europa.

Konieczność niwelowania tych różnic wewnętrznych zbiega się z ogromną presją konkurencji globalnej, w której pozycja gospodarcza UE słabnie zwłaszcza wobec USA i Chin, co uwiaryściło w 2024 roku głośne raporty Letty³ i Draghiego⁴. Przyjęto, że adekwatną odpowiedzią na tę sytuację jest wyraźna intensyfikacja działań proinnowacyjnych w UE. W tej dziedzinie do pilnego nadrobienia pozostają więc zarówno niedociągnięcia wewnątrz, jak i na zewnątrz UE.

¹ Kraje wideningowe: grupa krajów, dla których poziom badań i innowacji (mierzony odpowiednimi wskaźnikami liczbowymi) jest mniejszy od średniego poziomu UE. Do krajów wideningowych zalicza się poniższe: 1) państwa członkowskie UE: Bułgaria, Chorwacja, Cypr, Czechy, Estonia, Grecja, Węgry, Łotwa, Litwa, Malta, Polska, Portugalia, Rumunia, Słowacja i Słowenia; 2) kraje stowarzyszone (po zakończeniu procedury stowarzyszenia): Albania, Armenia, Bośnia i Hercegowina, Gruzja, Kosowo, Mołdawia, Czarnogóra, Maroko, Macedonia Północna, Serbia, Tunezja, Turcja, Ukraina, Wyspy Owczce; 3) terytoria zamorskie Francji (FR), Hiszpanii (ES) i Portugalii (PT): Gujana Francuska (FR), Gwadelupa (FR), Martynika (FR), Majotta (FR), Wyspa Reunion (FR), Wyspa Św. Marcina (FR), Wyspy Kanaryjskie (ES), Azory (PT), Madera (PT).

² Innowacje *deep tech* opierają się na przełomowych osiągnięciach naukowych, inżynieryjnych i/lub zaawansowanych technologiach, często łącząc postępy w dziedzinach fizycznych, biologicznych i cyfrowych. Zwykle wymagają intensywnych prac badawczo-rozwojowych, dłuższego czasu rozwoju oraz znaczących inwestycji, ale mają potencjał do wywierania głębokiego wpływu i tworzenia nowych rynków.

³ Enrico Letta report: *Much more than a market* (April 2024)

⁴ The Draghi report: *A competitiveness strategy for Europe* (September 2024): [Part A](#), [Part B](#)

Closing the innovation gap

Podsumowanie konferencji stanowi niniejszy raport, zawierający rekomendacje sformułowane przez uczestników w ramach m.in. dziewięciu paneli, trzech okrągłych stołów i czterech sesji prezentacyjnych. Wśród wielokrotnie wskazywanych systemowych problemów znalazły się: niedoinwestowanie i brak mechanizmów skalowania innowacji, słaba koordynacja między funduszami unijnymi i krajowymi, przeszkody biurokratyczne napotymane przez startupy i innowatorów oraz brak przemyślanego systemu wspierania rozwoju innowacji na poziomie krajowym. Co więcej, niedopasowanie kulturowe (w rozumieniu rynkowym) i regulacyjne pogłębia tę przepaść – innowatorzy z obszaru CEE często dysponują wysokim potencjałem technologicznym, nie mają jednak wystarczających umiejętności w zakresie rozwijania i skalowania biznesu⁵. Brakuje także szerszej wizji potrzebnej do wprowadzenia firm na rynek globalny, dostępu do mentoringu i kapitału wysokiego ryzyka oraz przyjaznego otoczenia prawnego.

Potencjał regionu jest jednak niezaprzeczalny. Jak wykazano podczas konferencji, Europa Środkowo-Wschodnia dysponuje światowej klasy osiągnięciami naukowymi (takimi jak np. technologie kwantowe czy bioekonomia), start-upami o dużym potencjalnym wpływie (np.

w dziedzinie nanotechnologii, sztucznej inteligencji czy produkcji orbitalnej) oraz dynamicznie rozwijającym się systemem wsparcia.

Z tego względu dedykowane instrumenty unijne, wdrażane poprzez Program Ramowy Horyzont Europa, takie jak EIC Pre-Accelerator⁶, STEP⁷, Regionalne Doliny Innowacji (RIV⁸) oraz EIT RIS⁹ mają dużą szansę przynieść pozytywne efekty. Jednak część z nich będzie realizowana po raz pierwszy, więc na te korzystne wyniki trzeba będzie poczekać. Aby były one widoczne, inicjatywy te wymagają dalszego finansowania, skalowania i integracji z programami krajowymi. Istotne jest również, jaka dystrybucja budżetu w kolejnej perspektywie finansowej zostanie zastosowana w odniesieniu do obecnego III filara Horyzontu Europa i pokrewnych działań unijnych.

Ważnym punktem w agendzie konferencji było podpisanie porozumienia o uruchomieniu w Polsce pilotażu EIT Regional Innovation Booster pomiędzy polskim Ministerstwem Rozwoju i Technologii a Europejskim Instytutem Innowacji i Technologii (EIT). Współpraca ma na celu wzmocnienie pozycji MŚP na międzynarodowych rynkach i przyciągnięcie kolejnych inwestycji.

⁵ Portret kompetencyjny polskiego przedsiębiorcy technologicznego

⁶ EIC Pre-Accelerator – pilotażowy konkurs EIC Pre-Accelerator, który jest wspólną inicjatywą Europejskiej Rady ds. Innowacji EIC i programu Widening Participation and Strengthening the European Research Area (WIDERA). Finansowany w ramach Programu Prac WIDERA 2025.

⁷ STEP Scale Up – EIC Strategic Technologies for Europe Platform (STEP) Scale Up scheme

⁸ Regional Innovation Valleys – Accelerating and strengthening innovation in European Innovation Ecosystems across the EU and addressing the innovation divide.

⁹ EIT Regional Innovation Scheme



Kluczowe wnioski i rekomendacje

- Luka innowacyjna to nie tylko kwestia finansowania, lecz także braku spójności, ciągłości i dobrze ugruntowanych mechanizmów współpracy między instytucjami.
- Konieczne są **długofalowe strategie współtworzone przez UE i państwa członkowskie**. Opracowanie **strategii innowacji dla Polski** w oparciu o pogłębioną analizę Europejskiego Rankingu Innowacyjności (European Innovation Scoreboard) oraz określenie odpowiednich kluczowych wskaźników efektywności (*key performance indicators* – KPI) dla jej skutecznego wdrożenia.
- Wsparcie dla startupów *deep tech* z krajów Widening musi **wykraczać poza granty** – niezbędne są **instrumenty mieszane, coaching oraz aktywne fundusze venture capital** o dłuższym horyzoncie inwestycyjnym. Kluczowe jest także wprowadzenie **instrumentów finansowania dłużnego** (*debt financing*), umożliwiających pokrycie nakładów inwestycyjnych (CAPEX) – na wzór rozwiązań stosowanych przez Bpifrance (francuski bank inwestycyjny sektora publicznego).
- Strategie inteligentnych specjalizacji (Smart Specialisation Strategies – S3) wymagają doprecyzowania i wskazania priorytetów, większej spójności wdrożeniowej i powiązania z kierunkami UE.
- Transfer technologii musi zostać sprofesjonalizowany i objęty systemem zachęt; naukowcy powinni być wynagradzani za zaangażowanie w komercjalizację wyników ich badań; konieczna jest komercjalizacja patentów. Elementy te powinny stać się znaczącym kryterium ewaluacji uczelni i kariery naukowej.
- Wyzwania w realizacji projektów B+R na wczesnym etapie to złożoność procedur, brak doświadczenia w zarządzaniu projektami oraz trudności w przejściu od badań podstawowych do wdrożenia.
- Startupy potrzebują stabilnego i kompletnego środowiska instrumentów wsparcia na poziomie regionalnym i krajowym, które będzie spójne z instrumentami na poziomie europejskim.
- Ujednolicone ramy regulacyjne dla startupów i uproszczony dostęp do rynku wewnętrznego UE są kluczowe dla uwolnienia potencjału skalowania w regionie CEE.

Priorytety systemowe według poziomu działania



Komisja Europejska

- Instytucjonalizacja i kontynuacja programów pilotażowych, takich jak EIC Pre-Accelerator i STEP, w ramach kolejnych edycji Programów Ramowych.
- Promowanie zharmonizowanych regulacji dla startupów w całej UE, opisanych w komunikacie Komisji COM/2025/270 jako 28. system prawny¹⁰. Zgodnie z tekstem dokumentu, aby zaradzić problemom regulacyjnym i biurokratycznym, z jakimi borykają się startupy i scaleupy, interesariusze zaproponowali szereg działań mających na celu ujednolicenie i uproszczenie ram regulacyjnych w całej UE.
- Zachęcanie państw członkowskich do dostosowywania programów krajowych do priorytetów UE.



Państwa członkowskie:

- Opracowanie zintegrowanej i długofalowej strategii innowacji dla kraju, tak by podwyższyć (aktualnie 40.) miejsce Polski w Globalnym Rankingu Innowacyjności (Global Innovation Ranking). Niezbędne będą dopracowane i przemyślane wskaźniki ułatwiające dążenie do tego celu.
- Wykorzystanie funduszy strukturalnych do współfinansowania projektów oznaczonych jako priorytetowe przez UE.
- Uproszczenie otoczenia regulacyjnego i zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla innowatorów. Stabilność otoczenia prawnego.
- Przebudowa systemów oceny osiągnięć naukowych tak, aby premiowały komercjalizację i przedsiębiorczość (zmiana kryteriów ewaluacji uczelni, instytutów badawczych oraz samych naukowców).

¹⁰ COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS The EU Startup and Scaleup Strategy Choose Europe to start and scale. „Komisja proponuje europejski 28. reżim, który zapewni jednolity zestaw przepisów dla firm. Obejme on unijne ramy prawne dla przedsiębiorstw, oparte na rozwiązaniach cyfrowych jako domyślnych, i pomoże firmom pokonywać bariery związane z zakładaniem, rozwojem i prowadzeniem działalności na jednolitym rynku. W tym celu uprości obowiązujące przepisy i obniży koszty niepowodzenia, zajmując się konkretnymi aspektami w odpowiednich obszarach prawa, w tym prawa upadłościowego, pracy i podatkowego. Zostanie również zbadana możliwość umożliwienia firmom szybszego zakładania działalności w Europie – najlepiej w ciągu 48 godzin”.



Agencje wdrażające i pośredniczące

- Stosowanie instrumentów finansowania mieszanego, wsparcia etapowego i przyjaznych procedur (unikanie nakładania zbędnych i nadmiarowych kryteriów).
- Współpraca transgraniczna i tworzenie wspólnych schematów finansowania.



Instytucje naukowe i badawcze

- Inwestowanie w profesjonalne kadry TTO (Technology Transfer Office – Centra Transferu Technologii) i zintegrowane centra innowacji przy uczelniach i instytutach badawczych.
- Budowa kultury promującej korzystanie z grantów w organizacji i tworzenie stosownej bazy administracyjnej do realizacji dużej liczby grantów np. z Horyzontu Europa.

Zniwelowanie luki innowacyjnej nie nastąpi z dnia na dzień. Jednak przy odpowiedniej woli politycznej, koordynacji działań (strategia stworzona na lata ponad podziałami politycznymi) i kulturze eksperymentowania oraz ambicji, Europa może

zapewnić, że cała jej przestrzeń – a nie tylko wybrane regiony – będzie aktywnie uczestniczyć w tworzeniu i czerpać korzyści z kolejnej fali przemowych innowacji. A to przełoży się oczywiście na siłę kontynentu w ujęciu globalnym.

1. Wprowadzenie

Niniejszy raport pt. *Jak zniwelować lukę innowacyjną w Unii Europejskiej* powstał jako rezultat konferencji EU Innovation Journey’25, zorganizowanej w ramach polskiej prezydencji w Radzie Unii Europejskiej, przypadającej na pierwszą połowę 2025 roku. Jego głównym celem jest zebranie najważniejszych wniosków oraz podsumowanie wyzwań i rozwiązań wypracowanych przez interesariuszy europejskiego ekosystemu innowacji uczestniczących w konferencji, ze szczególnym uwzględnieniem regionu Europy Środkowo-Wschodniej (CEE). Raport zawiera zarówno przegląd debat eksperckich, jak i zestawienie rekomendacji systemowych dla przyszłych działań – na poziomie unijnym, krajowym i regionalnym.

W centrum tej analizy znajduje się koncepcja „luki innowacyjnej”, czyli utrzymującej się różnicy w wynikach badań, rozwoju i innowacyjności oraz skuteczności pozyskiwania finansowania z instrumentów europejskich między rozwiniętymi krajami Zachodniej Europy a państwami zaliczanymi do grupy Widening¹¹, głównie z regionu CEE. Zniwelowanie tej luki nie jest wyłącznie kwestią równości – ma ono kluczowe znaczenie dla zapewnienia globalnej konkurencyjności UE, jej suwerenności technologicznej i zdolności do reagowania na wyzwania społeczne, związane ze zmianami klimatycznymi, zdrowiem czy bezpieczeństwem. Zmniejszenie tej dysproporcji umożliwi pełne wykorzystanie potencjału talen-

tów w całej Europie, zwiększy spójność i wzmocni rynek wewnętrzny UE.

Konferencja EU Innovation Journey ’25, która odbyła się w Warszawie w dniach 12–13 maja 2025 roku, zgromadziła 500 uczestników, w tym założycieli startupów, naukowców, inwestorów, decydentów oraz przedstawicieli kluczowych instytucji UE, takich jak Komisja Europejska, Europejska Rada ds. Innowacji (EIC), Europejski Instytut Innowacji i Technologii (EIT) oraz Europejski Bank Inwestycyjny (EIB). Dzięki panelom plenarnym, dyskusjom tematycznym oraz prezentacjom startupów i projektów, uczestnicy mieli okazję do refleksji nad barierami innowacyjnymi i wypracowania konkretnych rozwiązań.

Raport opiera się na tej wymianie myśli i doświadczeń. Zawiera przegląd barier strukturalnych i systemowych ograniczających innowacyjność regionu CEE, prezentuje przykłady dobrych praktyk oraz przedstawia szereg rekomendacji dotyczących reform polityk, dostosowania instrumentów finansowania, wsparcia ekosystemów innowacji i zatrzymywania talentów. Dokument ten jest nie tylko efektem konferencji, ale również wkładem w szerszą debatę na temat przyszłości polityki innowacyjnej UE – w kontekście nowej perspektywy finansowej, ogłoszonego niedawno dokumentu EU Startup and Scale-up Strategy i planowanego European Innovation Act.¹²

¹¹ Kraje wideningowe: grupa krajów, dla których poziom badań i innowacji (mierzony odpowiednimi wskaźnikami liczbowymi) jest niższy od średniego poziomu UE. Do krajów wideningowych zalicza się poniższe: 1) państwa członkowskie UE: Bułgaria, Chorwacja, Cypr, Czechy, Estonia, Grecja, Węgry, Łotwa, Litwa, Malta, Polska, Portugalia, Rumunia, Słowacja i Słowenia; 2) kraje stowarzyszone (po zakończeniu procedury stowarzyszenia): Albania, Armenia, Bośnia i Hercegowina, Gruzja, Kosowo, Mołdawia, Czarnogóra, Maroko, Macedonia Północna, Serbia, Tunezja, Turcja, Ukraina, Wyspy Owcze; 3) terytoria zamorskie Francji (FR), Hiszpanii (ES) i Portugalii (PT): Gujana Francuska (FR), Gwadelupa (FR), Martynika (FR), Majotta (FR), Wyspa Reunion (FR), Wyspa Św. Marcina (FR), Wyspy Kanaryjskie (ES), Azory (PT), Madera (PT).

¹² https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_1350



Europa – zarządzanie kryzysowe

Badania i innowacje są kluczowymi czynnikami konkurencyjności. Utrzymanie zdolności Europy do tworzenia nowych pomysłów, kreowania odważnych badań i innowacji oraz przekładania ich na konkretne produkty i usługi jest niezbędne do zwiększenia konkurencyjności Europy. Przewodnicząca Komisji Europejskiej Ursula von der Leyen w swoim styczniowym wystąpieniu, podczas którego oficjalnie przedstawiła tzw. Kompas Konkurencyjności, wyraźnie podkreśliła, że konkurencyjność Europy i jej globalna pozycja w dążeniu do czystej i cyfrowej gospodarki będą zależeć od rozpoczęcia nowej ery wynalazczości i pomysłowości. W jej ocenie osiągnięcie tego celu wymaga umieszczenia badań i innowacji oraz nauki i technologii w centrum europejskiej gospodarki.

Europa tworzy jednolity rynek obejmujący około 450 milionów konsumentów i 23 miliony firm, które wytwarzają około 17% światowego PKB. Jednak w ciągu ostatnich dwóch dekad wzrost gospodarczy w UE był powolniejszy niż w USA, podczas gdy Chiny szybko nadrobiły zaległości. Udział UE w światowym handlu systematycznie spada, a od początku pandemii odnotowano znaczne pogorszenie sytuacji. Pozycja Europy w obszarze zaawansowanych technologii (które będą napędzać przyszły wzrost) również słabnie.

Zgodnie z Raportem Dragiego¹³, opublikowanym we wrześniu 2024 roku, który stanowił silny impuls do rozpoczęcia intensywnej debaty na ten temat, Europa musi zrekompensować spowolnienie wzrostu produktywności poprzez

¹³ https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/draghi-report_en

zlikwidowanie luki innowacyjnej. Cel ten będzie oznaczał znaczne przyspieszenie innowacji technologicznych i naukowych, poprawę procesu „od innowacji do komercjalizacji”, usunięcie barier, które uniemożliwiają innowacyjnym firmom rozwój i przyciąganie finansowania, a także podjęcie wysiłków w celu wyeliminowania luk w zakresie kluczowych umiejętności.

UE jest dużym, złożonym tworem, z wieloma państwami, które mogą mieć odrębne interesy i stawiać weto wobec niektórych koncepcji. Aby iść naprzód, Europa musi działać jako Unia w bardzo inteligentny sposób – może stawić czoła aktualnym problemom, zaczynając od działań wewnętrznych. Będzie to wymagało ponownego skoncentrowania wysiłków na najbardziej palących kwestiach przy skutecznej koordynacji polityki na rzecz wspólnych celów. A – jak pokazują wszystkie raporty i statystyki – jeśli chodzi o innowacyjność, UE nie działa jako całość w tym samym tempie.

Zwłaszcza państwa członkowskie UE-13, które przystąpiły do Unii w 2004 roku i później, po około 20 latach nadal osiągają gorsze wyniki

w programach ramowych na rzecz badań i innowacji, a poziom GERD w tych krajach również nie jest zadowalający, co sugeruje, że rozwiązania systemowe wciąż nie zapewniają wystarczająco stabilnych i długofalowych ram dla rozwoju nauki i technologii. Dziedzina ta wymaga więc konsekwentnych zmian strukturalnych i trwałych reform w dużej grupie państw UE.

W maju 2025 roku Ursula von der Leyen powiedziała na Sorbonie: „Europa ma wszystko, co jest potrzebne do rozwoju nauki: mamy stabilne i trwałe inwestycje; mamy infrastrukturę; mamy zaangażowanie w otwartą i opartą na współpracy naukę, mamy społeczną gospodarkę rynkową, która zapewnia wszystkim dostęp do dobrych szkół, edukacji i opieki zdrowotnej”. Lecz, jak zauważył niedługo wcześniej Mario Draghi w swoim raporcie, Europa wciąż nie koordynuje działań tam, gdzie ma to kluczowe znaczenie.

Wniosek, który zdaje się płynąć z konferencji, jest zatem umiarkowanie optymistyczny: Europa wciąż ma szansę zmienić kierunek, lecz nie stanie się to ani szybko, ani bez znaczącego wysiłku.



Ramy dla reformy europejskiej innowacyjności

Próbując odzyskać konkurencyjność w obecnej dobie przemian i globalnych zawirowań, Unia Europejska podejmuje szereg konkretnych działań w postaci nowych aktów prawnych, które mają stworzyć zręby prawne i polityczne do budowy silnego europejskiego systemu innowacji.

Oto skrócone omówienie najistotniejszych z nich, aby umiejscowić rozważania prowadzone na konferencji we właściwym kontekście regulacyjnym:

Kompas Konkurencyjności – The Competitiveness Compass¹⁴

Kompas Konkurencyjności to strategiczny plan działania uchwalony przez Komisję Europejską w styczniu 2025 roku. Jego celem jest ożywienie siły gospodarczej UE i przywrócenie jej pozycji globalnego lidera. Opiera się na zaleceniach zawartych w raporcie Mario Draghiego *The future of European competitiveness – a competitiveness strategy for Europe* i koncentruje na trzech głównych filarach: innowacje, dekarbonizacja oraz bezpieczeństwo i odporność.

W obszarze *Innowacje* postuluje się zlikwidowanie luki innowacyjnej poprzez wspieranie startupów i skalowanie zaawansowanych technologii, w szczególności w obszarze sztucznej

inteligencji oraz biotechnologii, jak również uproszczenie przepisów obowiązujących w UE.

Dekarbonizacja to uczynienie produkcji energii czystsza i bardziej przystępną cenowo, czemu służyć ma szereg inicjatyw (jak np. Clean Industrial Deal) oraz wsparcie ukierunkowane na restrukturyzację energochłonnych sektorów.

Natomiast *Bezpieczeństwo i odporność* oznaczać ma zmniejszenie zależności UE od dostawców zewnętrznych poprzez dywersyfikację partnerstw handlowych i zapewnienie dostępu do kluczowych surowców i czystych technologii.

¹⁴ Competitiveness compass – European Commission



Unijna Strategia na rzecz Startupów i Scaleupów – The EU Startup and Scaleup Strategy¹⁵

W maju 2025 roku Komisja Europejska zainicjowała Unijną Strategię na rzecz Startupów i Scaleupów. Jest ona częścią szerszej inicjatywy pod nazwą Choose Europe i ma za zadanie uczynienie UE najbardziej atrakcyjnym regionem do zakładania i rozwijania firm o globalnym zasięgu, których oferta oparta jest na najnowocześniejszych technologiach. W praktyce ma się to sprowadzać do podjęcia szeregu działań w ramach pięciu obszarów, uznanych za kluczowe:

- Wspieranie środowiska przyjaznego innowacjom – uproszczenie zasad, zmniejszenie fragmentacji i ograniczenie biurokracji,
- Poprawa dostępu do finansowania – poszerzanie pola działania dla kapitału wysokiego ryzyka i zachęty do inwestowania,
- Przyspieszenie absorpcji rynkowej – pomoc startupom w szybszym przejściu z fazy laboratorium na rynek,
- Przyciąganie i zatrzymywanie talentów – lepsza edukacja w zakresie przedsiębiorczości, inicjatywy dla wykwalifikowanych specjalistów (np. Blue Carpet),
- Wspieranie infrastruktury i sieci networkingowych – ułatwianie dostępu do podstawowych usług i infrastruktury.

¹⁵ [EU Startup and Scaleup Strategy – European Commission](#)

Na pierwszy kwartał 2026 roku zaplanowano natomiast kluczowy dokument programowy – tzw. Innovation Act.

Innovation Act

Dokument ten ma stać się podwaliną europejskiej agendy konkurencyjności – jego kluczowym przesłaniem ma być podniesienie ekosystemu innowacji UE na nowy poziom w celu zniwelowania obecnego dystansu wobec tych regionów i państw, które obecnie są światowymi liderami technologicznymi. Chodzi tu o uwolnienie pełnego potencjału startupów, scaleupów i naukowców, zwłaszcza w zakresie tzw. głębokich technologii (*deep tech*) i czystych technologii (*clean tech*). Jego kluczowe założenia skoncentrują się na następujących pakietach działań i rozwiązań:

- tzw. piaskownice regulacyjne, czyli kontrolowane środowiska testowe, w których będzie się promować eksperymenty umożliwiające startupom i innowatorom testowanie nowych technologii w zamkniętych, kontrolowanych środowiskach bez konieczności natychmiastowego zadośćuczynienia wszystkim obowiązkom i obciążeniom regulacyjnym;
- poszerzenie kompetencji Europejskiej Rady ds. Innowacji (EIC), której sposób działania ma zostać uproszczony i zintensyfikowany, by efektywniej wspierać przełomowe technologie i startupy o wysokim potencjale rynkowym;
- uwolnienie większej ilości prywatnego kapitału na innowacje, w szczególności pochodzącego od inwestorów instytucjonalnych oraz poprawa warunków inwestycji transgranicznych (tzw. Unia Oszczędności i Inwestycji);
- dyfuzja innowacji – przyczynienie się do bardziej równomiernego rozpowszechniania innowacji na jednolitym rynku UE, co pomoże rozwiniętym regionom zmniejszyć dystans do liderów;
- integracja z Clean Industrial Deal – niektórzy decydenci naciskają, aby Innovation Act stał się kluczowym elementem unijnej strategii zielonej transformacji, dostosowując innowacje do celów dekarbonizacji;
- uproszczenie przepisów: dążność do uspoźnienia zasad we wszystkich państwach członkowskich UE poprzez wprowadzenie regulacji sprzyjających innowacjom oraz redukcja obciążeń biurokratycznych;
- synergia z celami ekologicznymi i cyfrowymi: wsparcie transformacji klimatycznej i cyfrowej poprzez integrację polityki innowacji z celami Czystego Ładu Przemysłowego (*Clean Industrial Deal*)¹⁶ oraz Cyfrowej Dekady (*Digital Decade*)¹⁷;
- monitorowanie i koordynacja: ustanowienie przez Komisję Europejską nowych struktur zarządzania w celu śledzenia postępów i dostosowywania finansowania innowacji, a także zapewnienia długofalowej elastyczności i optymalizacji polityki finansowania innowacji.

¹⁶ *Clean Industrial Deal* – European Commission

¹⁷ Program „Droga ku cyfrowej dekadzie”, wraz z konkretnymi celami i założeniami na 2030 rok, wyznacza kierunek transformacji cyfrowej Europy.

28. system prawny – 28th regime

Z powyższym wiąże się także zyskująca coraz większą popularność idea tzw. 28th regime (co można przetłumaczyć jako 28. system prawny). Jest to symboliczne nawiązanie do faktu funkcjonowania 27 systemów prawnych w poszczególnych państwach członkowskich UE. 28. system odnosi się zatem do proponowanych ram prawnych, które byłyby zharmonizowane w skali UE i które pozwoliłyby firmom, w szczególności startupom i scaleupom, funkcjonować na jednolitym rynku UE na podstawie jednego zestawu ogólnounijnych przepisów, zamiast – jak do tej pory – poruszać się po 27 różnych systemach krajowych. System ten nazywany jest 28., ponieważ istniałby obok 27 krajowych

systemów prawnych, a nie je zastępował (niektórzy decydenci używają też paraleli: 28. kraj UE – kraina innowacji). Przedsiębiorstwa mogłyby zdecydować się na skorzystanie z uproszczonych, jednolitych zasad w obszarach takich jak: prawo spółek, niewypłacalność czy podatki. Idea ta była dyskutowana zarówno w ramach niedawnego brukselskiego szczytu EIC Summit w kwietniu 2025 roku, jak i na konferencji NCBR EU Innovation Journey’25. Zgodnie z Kompasem Konkurencyjności i Strategią UE na rzecz Startupów i Scaleupów, Komisja Europejska przypuszczalnie zaproponuje taki system w pierwszym kwartale 2026 roku.

2. Diagnoza luki innowacyjnej

Pomimo postępów w ostatnich latach, krajobraz innowacyjny Unii Europejskiej pozostaje wyraźnie zróżnicowany. Kraje Europy Środkowo-Wschodniej (CEE) nadal pozostają w tyle za państwami Europy Zachodniej i Północnej pod względem większości wskaźników innowacyjności. Według Europejskiego Rankingu Innowacyjności (European Innovation Scoreboard)¹⁸ większość krajów CEE jest klasyfikowana jako umiarkowani (*moderate*) lub wschodzący (*emerging*) innowatorzy, podczas gdy państwa zachodnie dominują wśród silnych innowatorów i liderów. Taka sytuacja nie wynika jedynie z poziomu wydatków na B+R, ale również z różnic systemowych w potencjale innowacyjnym, funkcjonowania ekosystemów wspierania innowacji i przedsiębiorczości oraz jakości instytucjonalnego wsparcia.

Dla lepszego zobrazowania tej sytuacji przytoczmy następujące przykłady: Niemcy i Szwecja inwestują ponad 3% PKB w badania i rozwój, podczas gdy wiele krajów CEE nie przekracza poziomu 1,5%¹⁹. Region CEE reprezentuje ponad 20% ludności UE, ale w programie Horyzont Europa otrzymuje jedynie około 7% dostępnych środków²⁰.

Realizacja projektów B+R w regionie obarczona jest problemami takimi, jak: złożoność procedur, brak doświadczenia w zarządzaniu projektami oraz trudności w przejściu od badań podstawo-

wych do wdrożenia. Z kolei startupy i scaleupy z tego regionu napotykają trudności w dostępie do kapitału prywatnego, zwłaszcza w sektorze *deep tech*, który charakteryzuje się długim cyklem inwestycyjnym i większym ryzykiem.



¹⁸ [European innovation scoreboard – European Commission](#)

¹⁹ [EU spent €381.4 billion on R&D in 2023 – według danych Eurostat.](#)

²⁰ [Dashboardy polskiego Krajowego Punktu Kontaktowego ds. Horyzontu Europa – według danych Komisji Europejskiej.](#)

Wyzwania systemowe najczęściej wskazywane na konferencji



Finansowanie

Luka innowacyjna w dużym stopniu wynika z niedoinwestowania – zwłaszcza ze strony sektora prywatnego. Przedstawiciele firm wskazywali na brak inwestorów instytucjonalnych, skłonnych wspierać wczesne fazy rozwoju innowacji deep tech. Publiczne finansowanie – choć dostępne – jest często krótkoterminowe, rozproszone i obciążone biurokracją.



Transfer technologii

Biura transferu technologii w regionie często nie dysponują odpowiednim zapleczem prawnym, zasobami ani kompetencjami strategicznymi. Jednocześnie, mimo wysokiego poziomu kompetencji naukowych, motywacja do współpracy z biznesem pozostaje wśród wielu naukowców ograniczona.



Fragmentacja ekosystemu

Istnieje wiele regionalnych, krajowych i unijnych instrumentów wsparcia, jednak brakuje ich koordynacji. Innowatorzy często więcej czasu poświęcają na wyszukiwanie programów i zapoznanie się z ich zazwyczaj różnymi procedurami niż na rozwój swoich rozwiązań. Dla interesariuszy niejasne są role instytucji – brakuje „mapy” ekosystemu i jasnego podziału ról. Silosowość nie sprzyja współpracy i realizacji jednej spójnej strategii.



Trudności w nawigacji po ekosystemie

Wobec ww. fragmentacji, wielokrotnie podkreślano potrzebę stworzenia zintegrowanych punktów informacyjnych nt. opcji finansowania i usług wsparcia dla innowatorów (tzw. *one-stop shop*).



Bariery regulacyjne

Zróżnicowane systemy własności intelektualnej, formy prawne działalności, systemy podatkowe i zasady zamówień publicznych tworzą nierówne warunki działania. Jeden z uczestników zauważył, że „startup, który przenosi się z jednego kraju UE do innego, często traktowany jest jak podmiot zagraniczny i musi na nowo przechodzić przez szereg procedur”.

W wypowiedziach plenarnych przedstawiciele krajów Widening wielokrotnie wyrażali zarówno frustrację, jak i nadzieję. Deklaracja Warszawska,²¹ podpisana w marcu 2025 roku przez ministrów ds. nauki wszystkich państw członkowskich UE, wzywa do przeznaczenia co najmniej 3% PKB na B+R. Dyrektor NCBR, prof. Jerzy Małachowski, podkreślił: „To nie tylko kwestia pieniędzy. To kwestia zaufania, koordynacji i ambicji. Musimy stworzyć przestrzeń, w której innowatorzy z każdego regionu UE mają równe szanse na sukces”.

Keith Sequeira, odpowiedzialny za kwestie dotyczące Rady ds. Innowacji (EIC) w Dyrekcji Generalnej ds. Badań Innowacji (DG RTD) w Komisji Europejskiej, zwrócił uwagę na potrzebę rozwiązania problemu skalowania. „Nie brakuje

nam startupów – brakuje możliwości ich wzrostu w ramach UE. Aby to osiągnąć, potrzebne są nie tylko fundusze, ale i reforma regulacyjna oraz silniejsze ekosystemy” – powiedział.

Piotr Garstecki, CEO, za którym stoi sukces firmy Scope Fluidics, dodał: „Kocham UE, ale zbyt często centra innowacji znajdują się poza nią. Jeśli chcemy zatrzymać startupy u siebie, musimy połączyć ambicje z konkretnymi instrumentami”.

Luka innowacyjna to nie tylko różnica w wynikach – to również różnica w narracji. Różne części Europy w odmienny sposób postrzegają szanse i bariery. Zniwelowanie tej luki będzie wymagać nie tylko nowych programów, ale także strukturalnego dostosowania i zmiany kultury działania.

²¹ https://polish-presidency.consilium.europa.eu/media/r5fa13v5/warsaw-declaration_final.pdf

3. Potencjał regionu Europy Środkowo-Wschodniej

Pomimo utrzymujących się wyzwań, region Europy Środkowo-Wschodniej (CEE) dysponuje ogromnym, niewykorzystanym potencjałem innowacyjnym. Baza naukowo-badawcza dynamicznie się rozwija; uniwersytety i instytuty badawcze wnoszą znaczący wkład w obszary takie, jak technologie kwantowe, biotechnologia, sztuczna inteligencja czy zaawansowane materiały. Na konferencji, w ramach ścieżki nazwanej Sceną Potencjału i Możliwości (Potential &

Opportunities Stage), zaprezentowano projekty, które pokazały, że nawet wczesnofazowe przedsięwzięcia z regionu mogą konkurować globalnie, jeśli otrzymają odpowiednie wsparcie.

Podczas poświęconej startupom sesji pod tytułem *Wymiana najlepszych praktyk i wyzwań (Startup Spotlight: Best Practices & Challenges Exchange)* prezentowały się firmy rozwijające w Polsce innowacyjne technologie *deep tech*:

- **Beit** (Konrad Pawlus) – zaawansowane algorytmy inspirowane mechaniką kwantową, przyspieszające modelowanie molekularne, które wykorzystywane jest w produkcji leków;
- **Nanosci** (Adam Kądziera) – technologie fotokatalityczne, dostarczające zaawansowane, przyjazne dla środowiska systemy oczyszczania powietrza;
- **QSAR Lab** (Alicja Mikołajczyk) – cyfrowe projektowanie substancji chemicznych i materiałów, aby zapewnić ich bezpieczeństwo i zgodność z zasadami zrównoważonego rozwoju;
- **WaterSense** (Filip Budny) – zaawansowane systemy do monitorowania jakości wody w czasie rzeczywistym, zapewniające pomiary z laboratoryjną precyzją;
- **IQ Biozoom** (Dorota Dardzińska) – technologie półprzewodnikowe wykorzystywane do tworzenia nieinwazyjnych biosensorów, które umożliwiają monitorowanie w czasie rzeczywistym wielu biomarkerów zdrowotnych;
- **Orbital Matter** (Jakub Stojek) – budownictwo kosmiczne, które minimalizuje ładunki wystrzeliwane za pomocą rakiet i maksymalizuje objętość rozwijanych konstrukcji tworzonych w kosmosie dzięki opatentowanej technologii druku 3D.

Część startupów prowadzona jest przez naukowców wywodzących się z uniwersytetów lub instytutów badawczych. Ich sukcesy pokazują, że wzrasta znaczenie powiązań między nauką a przedsiębiorczością, a z drugiej strony ich doświadczenia ujawniają potrzeby uspra-

nienia ścieżki komercjalizacji technologii oraz stabilnego wsparcia.

Główne wnioski płynące z dyskusji przedstawicieli startupów z reprezentantami krajowych i europejskich instytucji w trakcie sesji to:

- Istnieje potrzeba zapewniania środowisk testowych i dostępu do realnego rynku i konsumentów, szczególnie wśród startupów z bardzo uregulowanych branż.
- Brakuje synergii między mechanizmami wsparcia wewnątrz kraju i na poziomie UE, wskutek czego startupy mają trudności ze stworzeniem potencjalnej jasnej ścieżki finansowania dla swoich pomysłów od poziomu MVP (*minimum viable product* – minimalna wersja produktu, która ma wystarczającą funkcjonalność, aby zaspokoić potrzeby pierwszych użytkowników i zebrać od nich opinie na temat dalszego rozwoju) do poziomu *scale-up* (produkt, który przeszedł fazę prototypu i testów, a jego model biznesowy został potwierdzony i zaakceptowany przez rynek).
- Ważną i potrzebną rolę instytucji takich, jak Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodowe Centrum Nauki czy Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej jest pośredniczenie między innowatorami i programami unijnymi oraz tłumaczenie języka urzędowego na język biznesu i nauki (i odwrotnie).
- Istnieje silna potrzeba wzmocnienia sieciowania startupów wewnątrz UE.

Warto w tym miejscu podkreślić, że na poziomie europejskim wyzwania regionu CEE zostały już dostrzeżone, a KE podejmuje próby ich zaadresowania w ramach instrumentów Hory-

zontu Europa. Mówiono o nich oczywiście na konferencji. Zauważalna jest rosnąca liczba inicjatyw wspierających zdolność regionu do innowacji:

- **EIC Pre-Accelerator** – pilotażowy (wiosna 2025 roku) program wspierający wczesnofazowe startupy *deep tech* w krajach Widening, skoncentrowany na podnoszeniu gotowości technologicznej, inwestycyjnej i biznesowej, w szczególności pod kątem możliwości zdobywania następnie grantów EIC Accelerator.
- **Program EIT RIS** – adresowany do krajów objętych Regional Innovation Scheme (czyli dla umiarkowanych i wschodzących innowatorów według Europejskiego Rankingu Innowacyjności), rozwijający lokalne ekosystemy dzięki sieci RIS Hubs, które sprzyjają bliższym interakcjom między podmiotami i łączą lokalne ekosystemy innowacyjne z paneuropejskim ekosystemem innowacji EIT.
- **Regionalne Doliny Innowacji (RIV)** – inicjatywa wspierająca współpracę międzyregionalną i inwestycje w kluczowe sektory UE, takie jak zielona transformacja, cyfryzacja i zdrowie. W 2025 roku uruchomiono 15 projektów pilotażowych, łączących ekosystemy i wspierających transgraniczne skalowanie rozwiązań.



Działania takie są bardzo istotne, a uzupełnione o dobrze wdrożone instrumenty komplementarne, takie jak programy dla posiadaczy europejskiego certyfikatu jakości Seal of Excellence czy programy rodzaju Plug-in (umożliwiający włączenie krajowych programów akcelerycyjnych dla startupów w ekosystem EIC), zwiększają szanse na dostęp do środków UE.

Ciekawe rozwiązanie, zaproponowane i mile widziane przez KE, zastosowała Litwa, która zdecydowała się na przesunięcie środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego do programu Horyzont Europa, przeznaczając je na finansowanie litewskich projektów o dużym potencjale europejskim (które w innym przypadku – mimo dość wysokiej oceny – nie uzyskiwałyby finansowania z Horyzontu Europa). Dzięki temu mogą one korzystać ze wsparcia merytorycznego, dostępu do rynku oraz do europejskich inwestorów. Reprezentantka Litwy prezentowała szczegóły tej inicjatywy na konferencji.

Potencjał naukowy regionu odzwierciedlają m.in. zaprezentowane projekty, takie jak

PhoMemtor (Uniwersytet Warszawski), koncentrujący się na kwantowej neuromorficznej architekturze obliczeniowej, czy inicjatywa Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowego Instytutu Badawczego (IUNG), polegająca na opracowaniu bionawozów mikrobiologicznych wspierających adaptację rolnictwa do zmian klimatu. Mówiono także o niezwykle interesujących badaniach w zakresie terapii nowotworowych, prowadzonych w Instytucie Katalizy i Fizykochemii Powierzchni PAN. Przykłady te potwierdzają, że instytucje naukowe z CEE aktywnie uczestniczą w kształtowaniu przełomowych agend badawczych, ściśle powiązanych z zieloną i cyfrową transformacją UE.

W czasie konferencji odbyła się sesja poświęcona wyzwaniom w realizacji projektów badawczo-rozwojowych w regionie (*R&D Showcase: Best Practices & Challenges Exchange*). Zaprezentowano sześć projektów, których przedstawiciele omówili wyzwania napotkane podczas realizacji oraz procesu ubiegania się o finansowanie.



Najważniejsze wyzwania w projektach B+R na wczesnym etapie to według uczestników:

- złożone procedury administracyjne,
- trudności finansowe,
- brak przestrzeni do współpracy międzysektorowej
- problemy z komunikacją i komercjalizacją wyników.



Z kolei dobre praktyki obejmują:

- holistyczne podejście do projektów,
- elastyczność w działaniu,
- budowanie interdyscyplinarnych zespołów,
- aktywne sieciowanie,
- edukację i komunikację dostosowaną do odbiorców.

Po prezentacjach odbyła się dyskusja panelowa z udziałem m.in. przedstawicielek Działu Zarządzania Strategicznego NCBR i Departamentu Innowacji i Rozwoju MNiSW. Sesja umożliwiła wymianę doświadczeń między praktykami i decydentami, a także zidentyfi-

kowanie kluczowych barier i potrzeb w obszarze projektów B+R na wczesnym etapie rozwoju technologii.

W czasie sesji przedstawiono najważniejsze potrzeby i rekomendacje:

- uproszczenie procedur aplikacyjnych i zwiększenie elastyczności finansowania,
- wczesne planowanie komercjalizacji i komunikacji z inwestorami,
- budowanie trwałych relacji międzysektorowych i międzyinstytucjonalnych,
- zaangażowanie instytucji wspierających, które odgrywają kluczową rolę w tym procesie, w edukację nowych wnioskodawców i doradztwo dla aplikujących.

Podczas konferencji EU Innovation Journey'25 wielokrotnie podkreślano znaczenie prezentowania i doceniania osiągnięć regionu. Publiczne uznanie, widoczność na poziomie UE oraz wymiana doświadczeń uznawane są za istotne czynniki motywujące innowatorów do pozostania i rozwoju w regionie. Jedna z panelistek z Estonii zauważyła:

„Jesteśmy małym krajem, ale możemy przewodzić dzięki zwinności, przejrzystości i ambicji. Wykorzystajmy nasze ograniczenia jako źródło siły”.

Panel poświęcony internacjonalizacji innowacji w ekosystemie EIT (*Internationalisation of Innovations from the CEE region: A journey with*

the EIT Community) także uwidocznił niektóre z kluczowych wyzwań, z jakimi mierzą się star-

tupy w regionie Europy Środkowo-Wschodniej podczas globalnej ekspansji.



Do najważniejszych wyzwań należą:

- lokalne nastawienie bez globalnych ambicji,
- skupienie się na technologii bez rozwijania umiejętności interpersonalnych,
- nieumiejętność opowiadania historii pozwalających docierać do klientów,
- różnice kulturowe w podejściu do inwestycji,
- obawa przed porażką.



Oto niektóre z sugestii zgłoszonych przez panelistów:

- wzmocnienie współpracy w ekosystemach – startupy lepiej prosperują, gdy są częścią zaufanej sieci wsparcia;
- wczesne wypracowanie globalnego nastawienia;
- dostęp do globalnych najlepszych praktyk, aby pomóc zmniejszyć lukę innowacyjną;
- skrócenie dystansu do kluczowych rynków, takich jak np. Wielka Brytania, poprzez programy oferowane przez EIT Global Outreach.

Ważnym momentem na głównej scenie w czasie pierwszego dnia konferencji, którego efekty mają szansę być długofalowe, było niewątpliwie podpisanie porozumienia pomiędzy polskim Ministerstwem Rozwoju i Technologii a Europejskim Instytutem Innowacji i Technologii EIT. Będzie ono skutkowało realizacją w Polsce pilotażu nowego programu EIT Regional Innovation Booster (EIT RIB).

Ta nowa współpraca stanowi znaczący krok naprzód w zakresie wzmocniania potencjału innowacyjnego w całej UE, pomagając w zmniejszaniu dysproporcji regionalnych i wspierając startupy o wysokim potencjale w powstających ekosystemach innowacji.

EIT Regional Innovation Booster (Regionalny Booster Innowacji) oferuje ukierunkowane wsparcie dla startupów i scaleupów w krajach z regionu RIS, pomagając im w osiągnięciu sukcesu komercyjnego, dostępie do rynków międzynarodowych i przyciąganiu dalszych inwestycji. Program EIT RIB, opracowany wspólnie z organami krajowymi, ma na celu połączenie ekosystemu wsparcia innowacji w Europie.

Michał Jaros, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Gospodarczego i Technologii RP, powiedział: „Polska jest gotowa przewodzić innowacjom w regionie, a Regionalny Booster Innowacji pomoże nam to zrobić. Wzmocni naszych przedsiębiorców, zwiększy skalę naszych

przedsięwzięć i zapewni polskiej innowacji widoczność i wsparcie, których potrzebuje, aby rozwijać się w Europie i poza nią”.

Martin Kern, Dyrektor Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii (EIT), stwierdził: „Jesteśmy podekscytowani rozszerzeniem na-

szej współpracy z Polską, której dynamiczny ekosystem innowacji i silne ambicje czynią ją idealną platformą startową dla Regionalnego Boostera Innowacji. Łącząc wiedzę specjalistyczną naszej społeczności z mocnymi stronami Polski, zbudujemy silniejsze ścieżki dla startupów, aby odniosły sukces”.



4. Wnioski i rekomendacje z dyskusji przy okrągłych stołach

Elementem wydarzenia szczególnie docenionym przez uczestników konferencji były trzy panele w formie okrągłych stołów, które stały się miejscem bardzo ożywionych dyskusji wśród starannie dobranych panelistów, reprezentujących szerokie spektrum organizacji.

4.1. Uspójnienie krajowych i unijnych systemów wsparcia innowacji (*Aligning National and EU Innovation Support Systems*)

Celem tej sesji było zbadanie, w jaki sposób krajowe systemy wsparcia innowacji mogą być lepiej zintegrowane z narzędziami unijnymi, takimi jak EIC, EIT czy szerzej – z Horyzontem Europa. Uczestnicy omawiali problemy związane z brakiem spójności między strategiami, harmonogramami finansowania i mechanizmami wdrażania.

Wskazano kluczowe wyzwania, takie jak: fragmentaryczność struktur zarządzania, nakłada-

jące się lub niespójne instrumenty wsparcia oraz ograniczony dialog pomiędzy aktorami krajowymi i europejskimi. Przedstawiciele Hiszpanii, Portugalii i Litwy zaprezentowali działania polegające na dopasowaniu strategii inteligentnych specjalizacji (S3) do celów UE, natomiast Polska potwierdziła konieczność aktualizacji systemu S3, w szczególności w kierunku lepszej konsolidacji z krajowymi priorytetami rozwojowymi i polityką innowacyjną kraju.





Dobre praktyki:

- hiszpańska koordynacja krajowa realizowana przez CDTI (Centro para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación), agencję podlegającą Ministerstwu Gospodarki i Konkurencyjności i dedykowane ścieżki zarządzania projektami unijnymi;
- portugalskie priorytety strategiczne zbieżne z misjami UE i S3;
- przekierowanie funduszy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego do PR UE Horyzont Europa przez Litwę (rozwiązanie dostępne także dla Polski).



Rekomendacje systemowe:

- utworzenie wspólnych zespołów ds. innowacji na poziomie krajowym i unijnym, np. stworzenie Rady ds. Innowacji złożonej zarówno z członków poszczególnych ministerstw, jak i kluczowych graczy ekosystemu;
- włączenie mechanizmów Seal of Excellence i EIC Plug-in do krajowych systemów finansowania;
- wprowadzenie elastycznych mechanizmów współfinansowania projektów z oznaczeniem UE;
- promowanie horyzontalnej koordynacji pomiędzy ministerstwami, agencjami finansującymi innowacje i Krajowymi Punktami Kontaktowymi dla Horyzontu Europa.

4.2. Luka inwestycyjna – finansowanie innowacji *deep tech* w regionie CEE

(Investment Gap – Financing Deep-tech Innovation – VC)

Ta sesja skupiła się na problemie ograniczonego dostępu do kapitału wysokiego ryzyka (*venture capital*) dla startupów *deep tech* z regionu CEE. Uczestnicy – w tym przedstawiciele EIB, Bpifrance, PFR Ventures i startupów z regionu – omawiali bariery strukturalne i potrzeby budowy dojrzałych rynków inwestycyjnych.



Wyzwania:

- płytkie rynki VC z ograniczoną wiedzą sektorową w obszarze *deep tech*;
- rozbieżne oczekiwania startupów i inwestorów;
- brak wsparcia instytucjonalnego dla przedsięwzięć o wysokim ryzyku i niskim przychodzie;
- brak ujednoliconych wzorców inwestycyjnych (np. odpowiedników Scaled Agile Framework – SAFe).



Studia przypadków:

- doświadczenia firm Fibritech i DAC pokazujące trudności w pozyskiwaniu środków po zakończeniu grantów;
- strategia Bpifrance łącząca wiele instrumentów wsparcia *deep tech*;
- inicjatywy EU Inc na rzecz standaryzacji struktury inwestycji transgranicznych.



Rekomendacje systemowe:

- tworzenie publiczno-prywatnych funduszy koinwestycyjnych z ukierunkowaniem sektorowym, do czego niezbędna jest również strategia, która wskaże kluczowe sektory ważne dla gospodarki Polski;
- rozbudowa europejskich funduszy zapewniających tzw. cierpliwy kapitał (*patient capital*);
- edukacja inwestorów i promowanie wymiany między CEE a Europą Zachodnią – wypracowanie wspólnych szablonów inwestycyjnych i mechanizmów wyjścia.

4.3. Transfer technologii – komercjalizacja nauki

(From Transaction to Transformation: Rethinking Tech Transfer as a Strategic R&I Engine)

Sesja poświęcona była ograniczeniom w przekładaniu wyników badań naukowych na produkty rynkowe. Dziś punkty za publikacje hamują komercjalizację, a to ona powinna być punktowana. Idzie za tym konieczność zmiany mentalności – od poczucia „bycia zatrudnionym na etacie” do poczucia bycia założycielem przedsiębiorstwa. Niezbędna jest edukacja w tym kierunku – rola innowacji, skalowanie, komercjalizacja.

W dyskusji wzięli udział przedstawiciele uczelni, firm (m.in. Orange, Veolia) oraz pośredników innowacyjnych. Zidentyfikowano bariery instytucjonalne oraz różnice kulturowe pomiędzy środowiskiem naukowym a biznesem.



Wyzwania:

- brak systemowych zachęt dla naukowców do komercjalizacji wyników badań;
- zróżnicowane i rozproszone kompetencje biur transferu technologii (TTO);
- brak platform do wczesnego dialogu między nauką a biznesem;
- brak zachęt dla biznesu, aby współpracował z uczelniami oraz wiedzy, jak ten proces prowadzić efektywnie, biorąc pod uwagę inny model pracy i inne systemy komunikacji;
- niejasne regulacje dotyczące własności intelektualnej i niewystarczające wsparcie prawne na uczelniach.





Dobre praktyki:

- francuskie podejście do inwestycji w infrastrukturę B+R w oparciu o krajowe mapy drogowe;
- inicjatywy Veolii w zakresie „łowienia” (scoutingu) – innowacji i testowania rozwiązań;
- program Orange wspierający akademickie spółki typu *spin-off* poprzez mentoring i ścieżki inkubacji.



Rekomendacje systemowe:

- zmiana systemów oceny dorobku naukowego poprzez uwzględnienie wyników komercyjnych i współpracy z przemysłem (kryteria ewaluacji uczelni);
- długofalowe finansowanie infrastruktury demonstracyjnej i żywe laboratoria (tzw. *living labs*);
- zachęty podatkowe dla projektów realizowanych we współpracy uczelni i firm.
- programy szkoleniowe z zakresu własności intelektualnej, przedsiębiorczości akademickiej i gotowości inwestycyjnej.

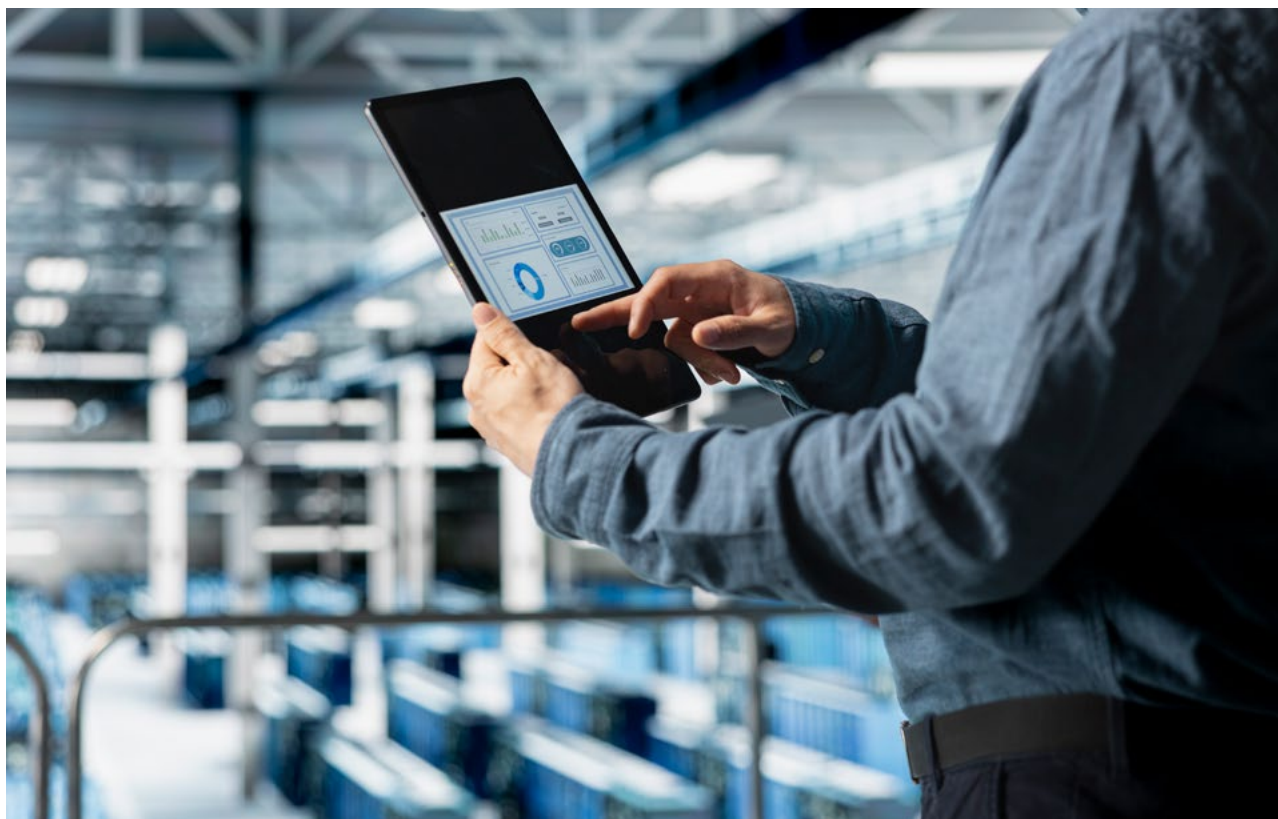
5. Wyzwania przekrojowe i czynniki wspierające

Jak jasno wynikało z debat prowadzonych podczas EU Innovation Journey '25, zniwelowanie luki innowacyjnej w Europie nie może opierać się wyłącznie na pojedynczych interwencjach. Konieczna jest systemowa transformacja obejmująca szereg przekrojowych działań wzmacniających spójność, ciągłość i zaufanie w całym ekosystemie innowacji.

Synergia programów krajowych i UE

Jednym z najczęściej zgłaszanych problemów była fragmentacja źródeł finansowania i mechanizmów wsparcia. Uczestnicy podkreślali potrzebę większej harmonizacji i komplementarności działań na poziomie unijnym, krajowym i regionalnym. Choć mechanizmy takie

jak Seal of Excellence czy Plug-in oferują ramy współpracy, to ich nierównomierne wdrażanie ogranicza skalę oddziaływania. Wspólne konkursy, zbieżne kryteria oceny, czy interooperacyjne platformy mogą przynieść tu znaczną poprawę.



Znaczenie długoterminowych inwestycji i preakceleratorów

Krótki cykl projektowy i rozdrobnione finansowanie utrudniają startupom rozwój i przejście na kolejne poziomy gotowości. Uczestnicy podkreślali znaczenie długofalowych instrumentów obejmujących pełny cykl innowacyjny – zwłaszcza w sektorze *deep tech*.

Program pilotażowy EIC Pre-Accelerator może stać się modelowym przykładem wsparcia na poziomie TRL 4–6. Wskazano potrzebę komplementarnego finansowania z poziomu krajowego (np. granty pomostowe, kredyty uprzywilejowane, instrumenty kapitałowe), aby zapobiec upadkom obiecujących inicjatyw w tzw. „dolinie śmierci”.

Budowanie kultury innowacyjnej i zaufania inwestorów

Poza wsparciem finansowym o sukcesie ekosystemów decyduje kultura oparta na współpracy, ambicji i zaufaniu. Bariery kulturowe – niechęć do ryzyka, sztywność regulacyjna, ostrożność sektora publicznego – były wskazywane jako istotne czynniki hamujące. Wzmocnienie zaufania inwestorów do rynków CEE wymaga spój-

nych polityk, mechanizmów koinwestycyjnych i widocznych przykładów sukcesu. Równocześnie niezbędne jest budowanie przedsiębiorczych postaw wśród naukowców i instytucji publicznych, które powinny postrzegać innowacyjność jako element swojej misji.

Uspójnienie ścieżek wsparcia startupów i scaleupów

Obecnie młode firmy muszą poruszać się w gąszczu niespójnych programów, z różnymi definicjami, kryteriami i wymaganiami administracyjnymi. Fragmentacja punktów wejścia opóźnia rozwój i zmniejsza skuteczność wsparcia. W trakcie prowadzonych dyskusji szeroko popierany był – upubliczniony w ostatnim czasie przez KE – pomysł stworzenia unijnego 28. systemu prawnego – zharmonizowanych przepisów dotyczących startupów. Ważna jest również krajowa harmonizacja: ujednolicenie

definicji startupów i scaleupów, koordynacja działań agencji oraz integracja usług wsparcia.

Wszystkie te działania tworzą fundament dla bardziej spójnego, sprawiedliwego i konkurencyjnego systemu innowacji w Europie – takiego, który dostrzega lokalny potencjał, wykorzystuje wspólne zasoby i koncentruje się na długofalowym oddziaływaniu zamiast na krótkoterminowych efektach.

6. Rekomendacje systemowe

Wnioski z konferencji EU Innovation Journey'25 prowadzą do zestawu rekomendacji systemowych, które mają na celu wsparcie działań regulacyjnych na rzecz zmniejszenia luki innowacyjnej w Europie. Rekomendacje te skierowane są do różnych poziomów decyzyjnych – instytucji UE, rządów krajowych, agencji wdrażających oraz organizacji naukowych, ponieważ każdy z tych podmiotów ma do odegrania istotną rolę. Propozycje oparte są na doświadczeniach praktycznych i przykładach udanych działań oraz mają charakter strategiczny i operacyjny.

Na poziomie Unii Europejskiej

Komisja Europejska powinna nadać trwały charakter skutecznym inicjatywom pilotażowym, takim jak EIC Pre-Accelerator i STEP, włączając je do kolejnej edycji Programu Ramowego (od 2028 roku). Instrumenty te zapewniają dopasowane wsparcie dla innowatorów z krajów Wideniung – w tym Polski – i powinny zostać utrzymane i rozwijane.

Należy również dążyć do wdrożenia harmonizowanych ram regulacyjnych dla startupów (28. system prawny), obejmujących spójne definicje, warunki prawne i dostęp do rynków w całej UE. Programy unijne powinny także silniej promować dostosowanie instrumentów krajowych

do celów UE, np. poprzez dodatkowe punkty za synergie, wspólne wzory wdrożeniowe czy współdzielone procedury oceny.

Wymagana jest także lepsza koordynacja między EIC, EIT i inicjatywami regionalnymi (takimi jak Regionalne Doliny Innowacji – RIV), aby tworzyć spójne ścieżki rozwoju od laboratorium do rynku.

Na poziomie Unii Europejskiej powinien zostać wprowadzony wymóg tworzenia krajowych strategii innowacji i ich wdrażania (weryfikacja poprzez kluczowe wskaźniki efektywności), by osiągnąć wyższy wskaźnik w Europejskim Rankingu Innowacyjności.

Na poziomie krajowym

Rządy powinny opracować krajowe strategie dla startupów i innowacji (nie tylko *deep tech*, jako że sektor powinien opierać się na strategii dostosowanej do potencjału kraju – jego przewag konkurencyjnych i możliwości oraz ograniczeń), które będą zbieżne z instrumentami UE. Strategie te powinny obejmować finansowanie, reformy regulacyjne i działania na rzecz przyciągania talentów, a także wyznaczać instytucje odpowiedzialne za ich koordynację.

Zamiast wspierania innowacji poprzez rozproszone programy, konieczne jest strategiczne podejście. Agencje finansujące startupy lub ministerstwa ds. innowacji powinny pełnić funkcję „punktu centralnego”, integrującego wsparcie finansowe, doradcze i regulacyjne. Niezbędne jest tu skoncentrowanie na jednym celu rządu – kontrybucji do Europejskiego Rankingu Innowacyjności.

Przykładowo: uproszczenie procesu zakładania firmy, stworzenie środowiska testowego (piaskownic regulacyjnych) i ograniczenie biurokracji może znacząco poprawić warunki dla innowatorów.

Państwa członkowskie powinny również rozważyć wykorzystanie funduszy strukturalnych

i spójnościowych jako uzupełnienie wsparcia unijnego, zwłaszcza w regionach o ograniczonym dostępie do prywatnych inwestycji. Główna bariera to brak zachęt (np. podatkowych) dla inwestorów prywatnych do wspierania innowacji czy inwestycji w startupy. Wciąż za mały kapitał zaangażowany jest w innowacje.

Dla agencji wdrażających

Agencje finansujące innowacje – zarówno publiczne, jak i hybrydowe – powinny wdrażać programy elastyczne i zorientowane na potrzeby użytkownika. Kluczowe są: wsparcie etapowe, szybkie cykle decyzyjne i oferta usług modułowych. Konieczna jest harmonizacja krajowej oferty grantowej z unijną (merytoryczna i formalna) oraz udrożnienie komunikacji.

Modele takie, jak np. rozwijany przez Bpifrance pokazują, jak skutecznie łączyć różne instrumenty

finansowe – dotacje, pożyczki, kapitał własny – w ramach jednej spójnej i komplementarnej oferty wsparcia dla innowatorów. Agencje powinny także wdrożyć możliwie liczne procedury szybkiej ścieżki dla projektów ocenionych pozytywnie w ramach instrumentów UE (np. Seal of Excellence).

Warto również promować współpracę transgraniczną – agencje z krajów Widening mogą tworzyć wspólne programy z partnerami z bardziej rozwiniętych regionów.

Dla instytucji naukowych i transferu technologii

Uczelnie, instytuty badawcze i biura transferu technologii powinny traktować komercjalizację jako integralną część swojej misji. Potrzebne są zarówno zmiany kulturowe, jak i strukturalne. Po pierwsze, systemy oceny naukowców i instytucji powinny uwzględniać wyniki w zakresie współpracy z biznesem, tworzenia patentów (ale tylko wtedy, kiedy są środkiem do komercjalizacji) i spin-offów. Finansowanie nauki powinno promować praktyczne wdrożenia, a nie tylko publikacje. Po drugie, konieczne są inwestycje w profesjonalne kadry wspierające innowacje – prawników,

specjalistów ds. prawa własności intelektualnej, doradców biznesowych i naukowców translacyjnych. Inkubatory, laboratoria demonstracyjne i centra innowacji zlokalizowane na kampusach mogą ułatwiać kontakt nauki z rynkiem.

Wreszcie, programy szkoleniowe z zakresu własności intelektualnej, przedsiębiorczości akademickiej i gotowości inwestycyjnej powinny być włączone do programów nauczania i oferty kształcenia ustawicznego, szczególnie w krajach Widening.

Aneksy

I. Agenda wydarzenia

EU Innovation Journey'25
WARSZAWA, 12–13.05.2025



EU Innovation Journey'25 to międzynarodowa konferencja, która gromadzi liderów *deep tech*, decydentów i kluczowych graczy w ekosystemie innowacji w celu opracowania najlepszych praktyk i rozwiązań w celu **zmniejszenia luki innowacyjnej w Europie**. EU Innovation Journey'25 to wydarzenie obowiązkowe dla wszystkich zainteresowanych przyszłością europejskich innowacji *deep tech*.

Miejsce: The Tides, Wiołarska 8, Warszawa

AGENDA

Dzień 1

Poranek	Wycieczka z przewodnikiem po Warszawie (opcjonalna)
11.00–12.00	Rejestracja uczestników
12.00–13.00	Lunch

Scena GŁÓWNA

13.00–14.00	Powitanie • Jerzy Małachowski, Dyrektor NCBR • Karolina Zioto-Pużuk, Sekretarz stanu, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego • Magdalena Sobkowiak-Czarnecka, Podsekretarz stanu, Pion ds. Unii Europejskiej, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów • Keith Sequeira, Kierownik Jednostki Zarządzającej i Koordynującej EIC, DG RTD
-------------	--

14.00–15.00	DYSKUSJA PANELOWA: Bridging the Innovation Gap • Michiel Scheffer, Prezes zarządu EIC • Martin Kern, Dyrektor EIT • Teresa Riesgo, Sekretarz generalna ds. innowacji, Ministerstwo Nauki i Innowacji Hiszpanii • Antonio Grilo, Prezes zarządu Narodowej Agencji Innowacji Portugalii • Agata Wancio, Zastępca dyrektora w Departamencie Innowacji i Polityki Przemysłowej, Ministerstwo Rozwoju i Technologii • Daniel Szczechowski, Kierownik Działu Instrumentów Finansowych, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej • Piotr Garstecki, CEO, Scope Fluidics Moderacja: Magdalena Bem-Andrzejewska , Dyrektor Działu KPK, NCBR
15.00–15.20	PODPISANIE MOU: EIT – polskie Ministerstwo Rozwoju i Technologii – pilotaż Regional Innovation Booster • Michał Jaros, Sekretarz stanu, Ministerstwo Rozwoju i Technologii • Martin Kern, Dyrektor Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii
15.20–15.40	Przerwa kawowa
15.40–16.45	SESJA PREZENTACYJNA: Unlocking Opportunities – Competitiveness and Tailored Support Mechanisms for CEE and Widening Countries <i>(Otwieranie możliwości – konkurencyjność i dostosowane mechanizmy wsparcia dla krajów CEE i wideningowych)</i> • Pre-Accelerator – Keith Sequeira, Kierownik Jednostki Zarządzającej i Koordynującej EIC, DG RTD, Komisja Europejska • Transfer środków na rozwój regionalny do programu Horyzont Europa – Aistė Vilkanauskytė, Advisor of Technology and Innovation, Wydział Szkolnictwa Wyższego, Departament Nauki i Technologii, Ministerstwo Edukacji, Nauki i Sportu Litwy • EIT RIS – Luke Incorvaja, Innovation Officer, EIT • Prezentacje Regionalnych Dolin Innowacji – Jekaterina Novikova, Jednostka ds. Polityki Innowacyjnej i Dostępu do Finansowania, Zastępca kierownika jednostki, DG RTD, Komisja Europejska • STEP – Boryana Spasova, Policy Officer w STEP Taskforce, Komisja Europejska Gospodarz sesji: Magdalena Głogowska , Zastępca dyrektora działu, NCBR
16.45–17.10	Interaktywna sesja Q&A
17.10–17.30	Przerwa kawowa

17.30–19.00	DYSKUSJA PANELOWA: Discussing Dedicated Instruments to Foster Regional Innovation Growth <i>(Omówienie dedykowanych instrumentów wspierających regionalny wzrost innowacyjności)</i> • Ana Barjasic, Założycielka Connectology, Członek zarządu EIC • Bénédicte Charbonnel Zabdyr, Programme Manager, DG REGIO • Dariusz Jemielniak, Członek zarządu EIT • Pirita Lindholm, Dyrektor ERRIN • Małgorzata Zakrzewska, Dyrektor działu Corporate Affairs, Play Moderacja: Jakub Jasiczak , Przewodniczący, Porozumienie Spótek Celowych
19.00–23.00	Wieczne przyjęcie – kolacja networkingowa

Scena POTENCJAŁU I MOŻLIWOŚCI

15.40–16.10	FIRESIDE CHAT: Innovation Journeys Without a Single Route: The Creotech, AP-Tech & Microamp Solutions <i>(Różne drogi do innowacji: rozwiązania Creotech, AP-Tech i Microamp)</i> Aleksander Szalecki , Założyciel VC & Lidia Aviles , Managing Partner, SIGF
16.10–17.10	DYSKUSJA PANELOWA: Accelerating Innovation: Turning CEE Potential into Global Success <i>(Przyspieszenie innowacji: przekształcenie potencjału Europy Środkowo-Wschodniej w globalny sukces)</i> • Marek Garniewski, CEO, Orlen VC • Stephane Ouaki, Acting Director, EISMEA • Viktoria de Bourbon de Parme, Chief Partnership Officer, EIT Food • Przemysław Pączek, CEO, Nevomo • Aleksander Mokrzycki, Deputy CEO, PFR Ventures Moderacja: Kinga Stanisławska , Współzałożycielka i prezes European Women in VC
17.10–17.30	Przerwa kawowa

17.30–19.00

**Startup Spotlight:
Best Practices & Challenges Exchange**
(Wymiana najlepszych praktyk i wyzwań)

Zespoły startupów prezentują swoje innowacyjne rozwiązania i omawiają swoje podejście do pokonywania wyzwań, angażując się w dynamiczną sesję pytań i odpowiedzi z instytucjami wspierającymi biznes w celu wymiany spostrzeżeń i pomysłów.

Startupy:

- **Beit**, Konrad Pawlus
- **Nanosci**, Adam Kądziała
- **QSAR Lab**, Alicja Mikołajczyk
- **Watersense**, Filip Budny
- **IQ Biozoom**, Dorota Dardzińska
- **Orbital Matter**, Jakub Stojek

Decydenci i eksperci:

- **Michiel Scheffer**, Prezes zarządu EIC
- **Ilaria Tagliavini**, Head of Operations EIT
- **Dariusz Łukaszewski**, Zastępca kierownika sekcji, NCBR
- **Daniel Szczechowski**, Kierownik Działu Instrumentów Finansowych, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
- **Mikołaj Budzanowski**, CEO CEE, InnoEnergy
- **Anita Uchańska-Bieniusiewicz**, Ekspert, NCBR

Moderacja:

Kamila Chmielewska, Ekspert w dziale KPK, NCBR
Aleksandra Niżyńska, Partner, Gender Solution

19.00–23.00

Wieczorne przyjęcie – kolacja networkingowa
Scena WYZWAŃ

15.40–17.10	DYSKUSJA PRZY OKRĄGŁYM STOLE: Investment Gap – Financing Deep-tech Innovation – VC <i>(Luka inwestycyjna – finansowanie innowacji deep tech – VC)</i> Jak przyciągnąć kapitał wysokiego ryzyka do krajów CEE? Kluczowe wyzwania w tworzeniu zainteresowania VC. Wnioski z programów ogólnounijnych. Zalecenia dotyczące zwiększania możliwości inwestycyjnych. Uczestnicy: Anna Stodołkiewicz (EIB), Emilio Carrera Felix (Bpifrance), Kinga Stanisławska (EU Women in VC), Katarzyna Piasecki (EU Women in VC), Tomasz Mazuryk (FundingBox), Monika Borowiecka (Tangent Line Ventures), Kamila Majcher-Zalewska (NCBR), Pavel Panasjuk (DAC), Monika Synoradzka (SpeedUp), Tomasz Ciamulski (FibriTech), Isaac Middelmann (EIT Health), Marcin Lewenstein (Innoenergy), Iwona Biernat (EU-Inc), Sławomir Olejnik (Innovative Poland), Robert Sitnik (WUTIF), Rozalia Urbanek (PFR Ventures) Moderacja: Maria Tyka-Majewska, Acceleration Lead, Huge Thing Wojciech Walniczek, Partner, OTB Ventures
17.10–17.30	Przerwa kawowa
17.30–19.00	Dyskusja przy okrągłym stole: Aligning National and EU Innovation Support Systems <i>(Koordynacja krajowych i unijnych systemów wspierania innowacji)</i> Synergia: tworzenie spójnego systemu wsparcia dla innowatorów Uczestnicy: Jekaterina Novikova (DG RTD, EC), Teresa Riesgo (Ministerstwo Nauki i Innowacji, ES), Aistė Vilkanauskytė (Ministerstwo Edukacji, Nauki i Sportu, LT), Antonio Grilo (ANI, PT), Marja-Liisa Meurice (EIT Food), Jes Broeng (Duński Uniwersytet Techniczny), Michał Goszczyński (Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, PL), Agata Wancio (Ministerstwo Rozwoju i Technologii, PL), Paulina Skrzypińska (BNP Paribas), Anna Dymowska (FundingBox), Marta Materska-Samek (Uniwersytet Jagielloński/PACTT), Dorien Rookmaker (były MEP, Nevomo), Arleta Malasińska (Akces NCBR), Piotr Zawadzki (NCBR) i inni Moderacja: Ola Ihnatowicz, Koordynator KPK, NCBR Miroslaw Raba, Partnerships Manager, EIT Food
19.00–23.00	Wieczorne przyjęcie – kolacja networkingowa

Dzień 2

Scena GŁÓWNA

9.00–9.30	Rejestracja i powitalna kawa
9.30–9.50	POWITANIE • Jerzy Małachowski, Dyrektor NCBR • Marcin Kulasek, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego
9.50–11.20	FOCUS ON: Start Up & Scale Up Strategy (<i>Strategia Startupów i Scaleupów</i>) • Andras Inotai, Acting Head Taskforce on Startups & Scaleups, DG RTD, Komisja Europejska • Iwona Biernat, Policy Advocate & Legal Strategist, EU-Inc • Bartłomiej Kot, Head of Public Policy, Startup Poland • Jakub Dąbroś, Managing Partner, Innovations Hub • Dariusz Łukaszewski, Naczelnik wydziału, Ministerstwo Rozwoju i Technologii • Eve Peeterson, Head of Innovation and Startups, Enterprise Estonia Moderacja: Katarzyna Piasecki , Dyrektor zarządzająca, EU Women in VC
11.20–11.35	Przerwa kawowa
11.35–13.00	DYSKUSJA PANELOWA: Towards the future (<i>W stronę przyszłości</i>) • Keith Sequeira, Kierownik Jednostki Zarządzającej i Koordynującej EIC, DG RTD • Ilaria Tagliavini, Head of Operations, EIT • Denisa Naidin, Programme Development Leader, Eureka Network • Adam Piotrowski, CEO, Vigo Photonics • Catherine Cornuel, Senior Expert w STEP Taskforce, EC Moderacja: Rafał Duczmal , Kierownik sekcji w Dziale KPK, NCBR
13.00–13.30	WNIOSKI PODSUMOWUJĄCE • Bożena Lublińska-Kasprzak, Zastępca dyrektora NCBR • Jes Broeng, Dyrektor Centrum Przedsiębiorczości Technologicznej, Duński Uniwersytet Techniczny • Barbara Spano, Chief Consultant, Ministerstwo Szkolnictwa Wyższego i Nauki Danii • Ola Ihnatowicz, Koordynator zespołu EU Innovation Journey'25, NCBR
13.30–14.30	Lunch

Scena POTENCJAŁU I MOŻLIWOŚCI

9.50–11.20	R&D Showcase: Best Practices & Challenges Exchange (Prezentacja R&D: wymiana najlepszych praktyk i wyzwań) Projekty badawczo-rozwojowe na wczesnych etapach rozwoju prezentują swoje innowacje, koncentrując się na regionalnych wyzwaniach i najlepszych praktykach oraz angażując się w otwarty dialog z agencjami innowacji, ekspertami ds. transferu technologii i innymi kluczowymi interesariuszami. Prezentujący i paneliści: • Maciej Guzik, Profesor w Instytucie Katalizy i Fizykochemii Powierzchni, Polska Akademia Nauk • Piotr Jurga, Innovation Broker, Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa, Polish Bioeconomy Hub • Magdalena Stobińska, Profesor Uniwersytetu Warszawskiego, CEO Level Quantum • Katarzyna Kowalska Rull Quesada, Prezes i współzałożycielka, UNIMOS Alliance • Andrzej Słomczewski, R&I Manager, CGFP sp. z o.o. • Aleksander Bomberski, Kierownik działu, Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie • Barbara Pastuszek-Lipińska, Ekspert w Dziale Zarządzania Strategicznego, NCBR • i inni Moderacja: Adrianna Pawlik, Ekspert w dziale KPK, NCBR Krzysztof Gulda, Członek zarządu, UWRC
11.20–11.35	Przerwa kawowa
11.35–12.20	Brilliant idea? EIC Pathfinder as a Gateway for Breakthrough Innovation (Znakomity pomysł? EIC Pathfinder jako droga do przełomowych innowacji) Paneliści: • Jerzy Langer, Ambasador EIC, Polska Akademia Nauk • Barbara Piętka, Profesor uczelni, Uniwersytet Warszawski • Karolina Rudnicka, Profesor uczelni, Uniwersytet Łódzki • Katarzyna Materka, Operation Manager, 7Bulls Moderacja: Grzegorz Ambroziewicz, Deputy Head of Unit, EISMEA

12.20–13.00	INTERNATIONALISATION OF INNOVATIONS FROM THE CEE REGION: A journey with the EIT Community <i>(Internacjonalizacja innowacji z regionu CEE: współpraca ze społecznością EIT)</i> Paneliści: • Mateusz Maj, CEO Viva Drive • Ema Kufel, Współzałożycielka/Lead for Poland w Prosoma • Bartosz Ziótek, Head of Digital Solutions, Santander Corporate and Investment Banking • Adina Be'er, Operations and Communications Manager, EIT Global Outreach Moderacja: Adi Barel , Dyrektor, EIT Global Outreach
13.30–14.30	Lunch

Scena WYZWAŃ

9.50–11.20	DYSKUSJA PRZY OKRĄGŁYM STOLE: From Transaction to Transformation: Rethinking Tech Transfer as a Strategic R&I Engine <i>(Od transakcji do transformacji: nowe podejście do transferu technologii jako strategicznego motoru badań i innowacji)</i> Uczestnicy: Maciej Łopatka (EISMEA), Mart Toots (Enterprise Estonia), Ozren Polašek (Chorwacka Fundacja Nauki), Vojtech Nosek (UNICO), Beata Lubos (Łukasiewicz ILOT), Marcin Konkol (ORLEN), Marcin Ratkiewicz (Orange), Jarosław Muczek (BASF), Alina Jaworska (STARTOVA.PL), Jacek Kasz (CTT, Politechnika Krakowska) i inni Moderacja: Magdalena Głogowska , Ekspert w dziale KPK, NCBR Jakub Jasiczak , Przewodniczący, Porozumienie Spółek Celowych
11.20–11.35	Przerwa kawowa
11.35–13.30	#EUInnovateTogether <i>(sesja zamknięta – tylko na zaproszenie)</i> Łączenie zachodnich korporacji ze środowiskiem naukowym i akademickim Europy Środkowo-Wschodniej na rzecz współpracy badawczo-rozwojowej (sztafeta inicjatywa PSC i PACTT). Firmy: Orange, Veolia, GSK, ABB, Roche, Kronospan, Ringier Axel Springer i Medicover Moderacja: Jakub Jasiczak , Przewodniczący, Porozumienie Spółek Celowych
13.30–14.30	Lunch

14.30–20.00

Opcjonalne wizyty terenowe (wliczając czas dojazdu)

- VIGO Photonics
- FibriTech
- Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy

II. Pełna lista prelegentów i uczestników dyskusji przy okrągłych stołach



Okrągły stół I

Investment Gap – Financing Deep-tech Innovation (VC)

Moderatorzy:

1. Maria Tyka-Majewska – Acceleration Lead, Huge Thing
2. Wojciech Walniczek – Partner, OTB Ventures

Lista uczestników:

1. Anna Stodołkiewicz – Europejski Bank Inwestycyjny
2. Emilio Carrera Felix – Bpifrance
3. Kinga Stanisławska – EU Women in VC
4. Katarzyna Piasecki – EU Women in VC
5. Tomasz Mazuryk – FundingBox
6. Monika Borowiecka – Tangent Line Ventures
7. Kamila Majcher-Zalewska – NCBR
8. Pavel Panasjuk – DAC
9. Monika Synoradzka – Huge Thing
10. Tomasz Ciamulski – FibriTech
11. Isaac Middelmann – EIT Health
12. Marcin Lewenstein – InnoEnergy
13. Iwona Biernat – EU Inc
14. Sławomir Olejnik – Innovative Poland
15. Robert Sitnik – WUTIF
16. Rozalia Urbanek – PFR Ventures



Okragły stół II

Aligning National and EU Innovation Support Systems

Moderatorzy:

1. Ola Ihnatowicz – Koordynator KPK NCBR
2. Mirosław Raba – Partnerships Manager, EIT Food

Lista uczestników:

1. Jekaterina Novikova – DG RTD, KE
2. Teresa Riesgo – Ministerstwo Nauki i Innowacji, Hiszpania
3. Aistė Vilkanauskytė – Ministerstwo Edukacji, Nauki i Sportu, Litwa
4. Antonio Grilo – ANI, Portugalia
5. Marja-Liisa Meurice – EIT Food
6. Jes Broeng – Duński Uniwersytet Techniczny
7. Michał Goszczyński – MNiSW
8. Agata Wancio – MRiT
9. Paulina Skrzypińska – BNP Paribas
10. Anna Dymowska – FundingBox
11. Marta Materska-Samek – Uniwersytet Jagielloński/Porozumienie Akademickich Centrów Transferu Technologii (PACTT)
12. Dorien Rookmaker – Nevomo
13. Arleta Malasińska – Akces NCBR sp. z o.o.
14. Piotr Zawadzki – NCBR



Okragły stół III

From Transaction to Transformation: Rethinking Tech Transfer as a Strategic R&I Engine

Moderatorzy:

1. Magdalena Głogowska – Zastępca kierownika sekcji, DKPK NCBR
2. Jakub Jasiczak – Przewodniczący, Porozumienie Spółek Celowych

Uczestnicy:

1. Maciej Łopatka – EISMEA
2. Mart Toots – Enterprise Estonia
3. Ozren Polašek – Chorwacka Fundacja Nauki
4. Wojtech Nosek – UNICO
5. Beata Lubos – Łukasiewicz ILOT
6. Marcin Konkol – ORLEN
7. Marcin Ratkiewicz – Orange
8. Jarosław Muczek – BASF
9. Alina Jaworska – STARTOVA.PL
10. Jacek Kasz – CTT, Politechnika Krakowska

III. Lista zaprezentowanych projektów i studiów przypadku

1. PhoMemtor – kwantowe neuromorficzne sieci memrystorowe, projekt realizowany przez naukowców Uniwersytetu Warszawskiego
<https://www.ncn.gov.pl/en/przyklady-projektow/stobinska>
2. Bionawozy mikrobiologiczne – projekt realizowany przez Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach
<https://www.iung.pl>
3. Terapie nowotworowe w postaci nanoemulsji – projekt realizowany przez Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni PAN
<https://ikifp.edu.pl>
4. System CGFP do precyzyjnego rolnictwa – system FMIS wspierający decyzje rolnicze
<https://projektsfcftf.cgfp.pl>
5. UNIMOS Alliance – platforma innowacyjna dla rozwoju międzysektorowego
<http://unimosalliance.com>
6. Slow Painting Studio – biodegradowalne barwniki z odpadów spożywczych
<https://slowpaintingstudio.com/>
7. Prezentacje startupów:
 - Beit Inc – <https://beit.tech>
 - Nanosci – <https://nanosci.solutions/pl/>
 - QSAR Lab – <https://www.qsarlab.com/en/>
 - WaterSense – <https://watersense.pl/>
 - IQ Biozoom – <https://iqbiozoom.com>
 - Orbital Matter – <https://www.orbital-matter.com/>

IV. Dokumentacja wizualna

Konferencja:



Zdjęcie 1.

Prof. dr hab. inż. Jerzy Małachowski – Dyrektor Narodowego Centrum Badań i Rozwoju podczas sesji otwierającej konferencję



Zdjęcie 2.

Marcin Kulasek, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego podczas sesji otwierającej drugi dzień konferencji



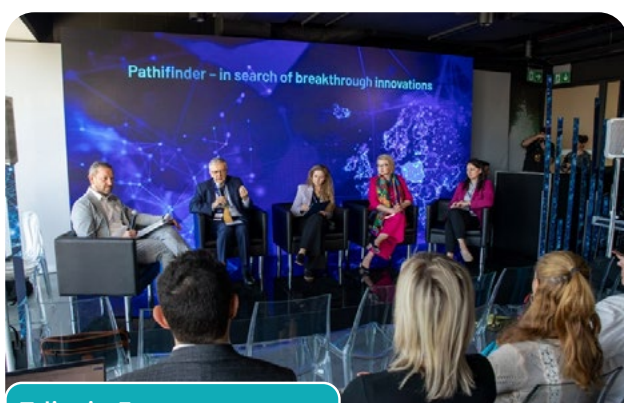
Zdjęcie 3.

Dr Karolina Ziolo-Pużuk, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego podczas sesji otwierającej konferencję



Zdjęcie 4.

Podpisanie przez Michała Jarosa, Sekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii oraz Martina Kerna, Dyrektora EIT, porozumienia o uruchomieniu w Polsce pilotażu EIT Regional Innovation Booster



Zdjęcie 5.

Sesja *EIC Pathfinder as a Gateway for Breakthrough Innovation*



Zdjęcie 6.

Keith Sequeira w KE zarządza jednostką odpowiedzialną za Europejską Radę ds. Innowacji. W trakcie wydarzenia aktywnie uczestniczył w wielu sesjach konferencyjnych, w tym w otwarciu konferencji.



Zdjęcie 7.

Uczestnicy panelu dyskusyjnego otwierającego konferencję – *Bridging the Innovation Gap*, który moderowała Magdalena Bem-Andrzejewska, Dyrektor Działu Krajowego Punktu Kontaktowego w NCBR



Zdjęcie 8.

Uczestnicy sesji Focus on: *Start Up & Scale Up Strategy* wraz z prowadzącą – Kasią Piasecki, Dyrektorką Zarządzającą European Women in VC



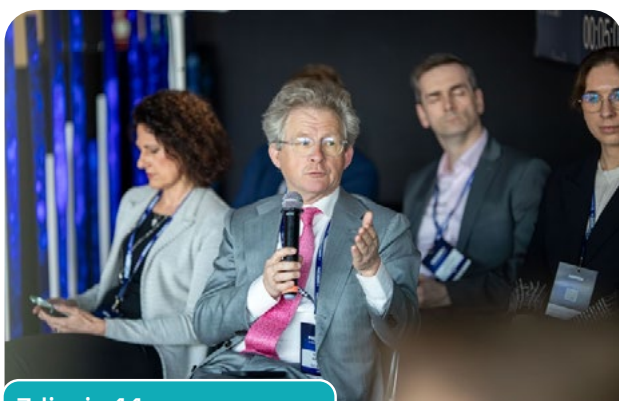
Zdjęcie 9.

Krzysztof Gulda, Członek zarządu UWRC,
moderator sesji *R&D Showcase:
Best Practices & Challenges Exchange*



Zdjęcie 10.

Magdalena Stobińska, Prezes LevelQuantum
w trakcie sesji *R&D Showcase:
Best Practices & Challenges Exchange*



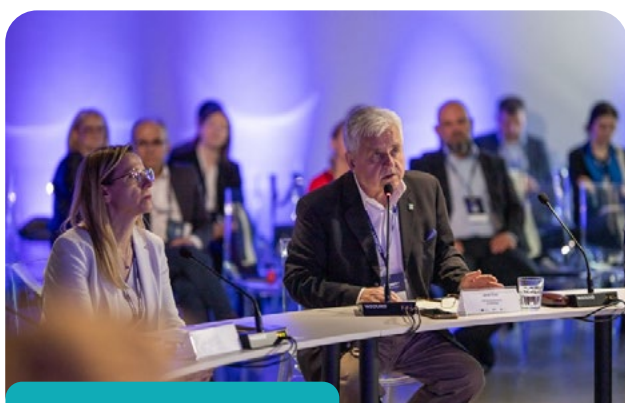
Zdjęcie 11.

Michiel Scheffer, Prezes zarządu Europejskiej
Rady ds. Innowacji (EIC), wziął udział w dyskusji
m.in. w sesji *Startup Spotlight: Best Practices &
Challenges Exchange*



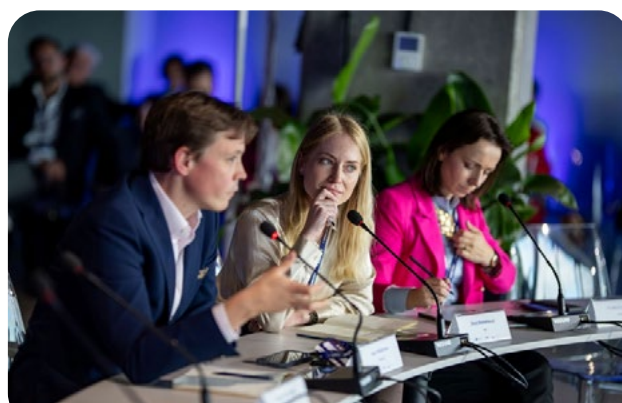
Zdjęcie 12.

Kamila Chmielewska, DKPK NCBR, moderowała
dyskusję w trakcie sesji *Startup Spotlight: Best
Practices & Challenges Exchange*



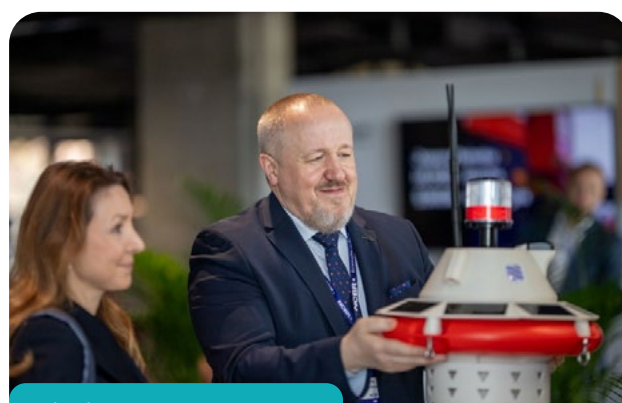
Zdjęcia 13, 14.

Dyskusja przy okrągłym stole nt. inwestycji w *deep tech* – *From Transaction to Transformation: Rethinking Tech Transfer as a Strategic R&I Engine*



Zdjęcie 15.

Prowadzący dyskusję przy okrągłym stole *From Transaction to Transformation: Rethinking Tech Transfer as a Strategic R&I Engine*: dr Magdalena Głogowska, DKPK NCBR oraz Jakub Jasiczak, Przewodniczący Porozumienia Spółtek Celowych



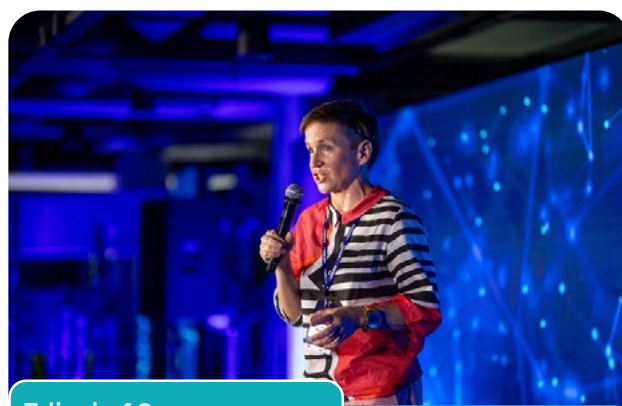
Zdjęcie 16.

Dyrektor Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na stoisku jednego z wystawców



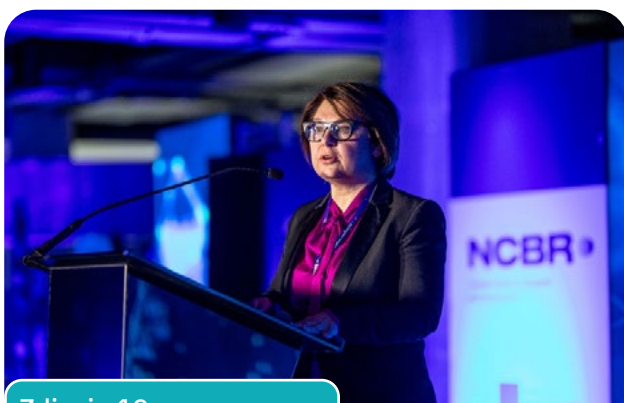
Zdjęcie 17.

Dr Adam Piotrowski, Prezes Vigo Photonics,
w trakcie panelu dyskusyjnego
Towards the Future



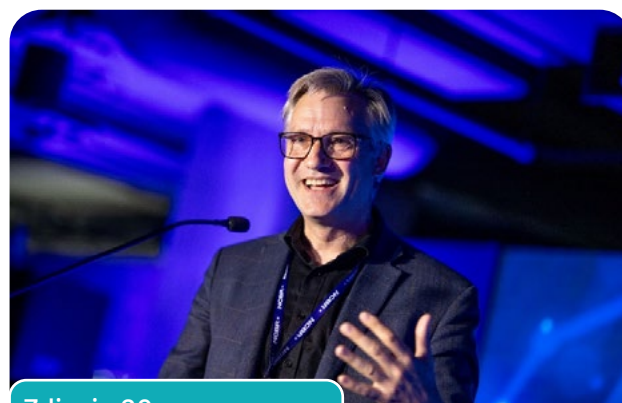
Zdjęcie 18.

Aleksandra Ihnatowicz, DKPK NCBR –
Koordynatorka konferencji EU Innovation
Journey'25, w trakcie sesji podsumowującej
wydarzenie



Zdjęcie 19.

Bożena Lublińska-Kasprzak, Pierwsza
Zastępczyni Dyrektora Narodowego Centrum
Badań i Rozwoju, podczas sesji podsumowującej
wydarzenie



Zdjęcie 20.

Jes Broeng, Dyrektor Centrum Przedsiębiorczości
Technologicznej Duńskiego Uniwersytetu
Technicznego zaprasza do udziału w konferencji
i rozmów o innowacjach w trakcie duńskiej
prezydencji

Wizyty studyjne

1. Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy



Zdjęcie 21.

HarvBot – inteligentna maszyna, która dzięki zastosowaniu m.in. sztucznej inteligencji jest w stanie zidentyfikować dojrzałe owoce, określić ich położenie i delikatnie je zerwać

2. FibriTech



Zdjęcie 22.

Linia pilotażowa FibriTech na terenie Fabryki Mebli Forte SA. Zespół startupu dokonał przetomu w dziedzinie prawdziwie ekologicznych materiałów – wypracował (pierwszą tego rodzaju) technologię łączenia włókien roślinnych w trójwymiarowe funkcjonalne struktury. Dzięki temu może tworzyć nowe produkty, będące ekologiczną alternatywą dla plastiku, wełny mineralnej, styropianu i innych szkodliwych materiałów.

3. VIGO Photonics



Zdjęcie 23.

VIGO Photonics to wiodący europejski producent wafli epitaksjalnych oraz urządzeń dla fotoniki i mikroelektroniki. Uczestnicy wizyty mieli okazję zapoznać się z innowacyjnymi rozwiązaniami opracowanymi przez firmę, a także poznać jej historię i plany na przyszłość.



**Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju**

**Krajowy Punkt Kontaktowy
Programów Badawczych UE**

ul. Chmielna 69

00-801 Warszawa

www.kpk.gov.pl